



Eine Studie im Auftrag von:









## 8. Erhebungswelle Händlerradar Österreich 2025

puls Marktforschung GmbH Dr. Konrad Weßner, Stefan Reiser, Angelika Rothermund Oktober 2025

Für A&W Verlag GmbH Bundesgremium des Fahrzeughandels Bundesinnung der Fahrzeugtechnik Verband Österreichischer Kraftfahrzeugbetriebe



## Ausgewählte Erkenntnisse



- 1. Die Gesamt-Händlerzufriedenheit liegt mit 6,84 auf dem bisherigen Höchststand, wobei der Fragebogen im Vergleich zu den Vorjahren grundlegend überarbeitet wurde.
- 2. Deutlich positivere Stimmung bezüglich Verkaufs- und Margenaussichten als in den Vorjahren.
- 3. Am kritischsten wird der Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards bewertet.
- 4. Händler bemängeln zudem zu wenig wettbewerbsfähige Modelle und nicht marktgerechte Preise.
- 5. Seat / Cupra behauptet sich auf Platz 1, Mitsubishi und Škoda folgen auf den Rängen.
- 6. V.a. bei MG, Jeep und Dacia rechnen die Händler mit positiven Entwicklungen von Verkauf und Marge die Marken landen dennoch "nur" im Mittelfeld des Gesamtrankings.
- 7. Bei der Strategie zu alternativen Antrieben spielen Angebotsbreite und Antriebsvielfalt eine wichtige Rolle.



## Studiendesign und Stichprobenstruktur

## Studiensteckbrief

- √ 469 Interviews mit markengebundenen Kfz-Betriebe in Österreich, quotiert nach Marke
- ✓ Besonders hohe Datenqualität durch Telefonbefragung (CATI):
   Gesprächspartner in leitender Position (Inhaber /Marken-/
   Standortverantwortlicher, etc.)
- ✓ Durchschnittliche Interviewdauer ca. 15 Minuten
- ✓ Erhebungszeitraum Juli September 2025
- ✓ Konzeption, Analyse und Interpretation:A & W Verlag GmbH und *puls* Marktforschung GmbH



## Marken, Segmente und Fallzahlen 2025



Segment	Marke	Ø Marktanteil 2022-2024*	Fallzahl		
	VW	14,4%	25		Große Marken gesamt:
	Skoda	9,6%	25		
Große Marken ab 4% Marktanteil	Seat / Cupra	7,6%	25		
ab 4% Marktanten	Hyundai	4,9%	25		n=125
	Toyota	4,2%	25		
	Dacia	3,9%	20		Mittelgroße Marken gesamt: n=140
	Ford	3,8%	20		
Marita de la como O en Maria de la como	Kia	3,5%	20		
Mittelgroße Marken 2% bis unter 4% Marktanteil	Renault	3,4%	20		
2% bis unter 4% Marktanten	Peugeot	2,8%	20		
	Mazda	2,7%	20		
	Opel	2,3%	20	<u>ال</u>	
	Suzuki	1,9%	15		
	Fiat	1,7%	16 (für Gesamtwert gewichtet auf n=15)		Kleine Marken gesamt: n=110
	Citroen	1,6%	15		
Kleine Marken	Mitsubishi	1,2%	15		
0,5% bis unter 2% Marktanteil	MG	1,1%	15		
	Nissan	1,0%	15		
	Mini	0,9%	10		
	Jeep	0,5%	10		
	BMW	7,5%	25		Premium-Marken gesamt: n=100
Premium-Marken	Audi	6,0%	25		
Fabrikate mit qualitäts- und preis-	Mercedes-Benz	5,1%	22 (für Gesamtwert gewichtet auf n=25)		
orientiertem Premiumanspruch	Volvo	1,5%	15		
	Jaguar / Land Rover	0,6%	6 (für Gesamtwert gewichtet auf n=10)		

## Verdichtung der bisher 50 auf 29 Einzelkriterien zur Sicherstellung der Qualität der Erhebung (kürzere Erhebungsdauer) und übersichtlicheren Ergebnisdarstellung



6. Gefühlte Verbundenheit mit der Marke

10 (vorher: 22) Basiskriterien				
1.	Attraktivität von Marke und Fahrzeugen			
2.	Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge			
3.	Werbung und Verkaufsförderung durch den Importeur			
4.	Margen- und Bonussystem bei Neuwagen			
5.	Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs für Neuwagen			
6.	Zusammenarbeit mit Finanz- und Versicherungssparten			
7.	Kompetenz des Außendienstes			
8.	Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur/ Hersteller			
9.	Unterstützung des GW-Verkaufs durch den Importeur			
10.	Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf (z. B. bzgl. CI, EDV-Systemen, Schulungen oder Auditierungen)			

8 (vorher 11) Kriterien After Sales					
1.	Preise für Teile und Zubehör				
2.	Margen- und Bonussystem für Teile und Zubehör				
3.	Unterstützung des Werkstatt- und After Sales-Geschäfts				
4.	Garantie- und Gewährleistungsabwicklung bei Neuwagen				
5.	Support bei technischen oder Software- Problemen der Fahrzeuge				
6.	Lieferfähigkeit von Teilen				
7.	Unterstützung bei der Gewinnung von Werkstattkunden älterer Fahrzeuge				
8.	Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards im After Sales (z. B. Vorgabezeiten für Wartungs- und Reparaturarbeiten)				

5 (vorher 10) Trendkriterien	6 (vorher 7) Beziehungskriterien		
Zukunftsfähigkeit der Herstellermarke	Partnerschaftlicher Kontakt zu den Verantwortlichen des Importeurs		
Strategie des Importeurs zu alternativen     Antrieben	Hilfestellung des Importeurs bei dringenden Anliegen		
Quantität und Qualität der zu Ihnen vermittelten, digitalen Kundenanfragen (Leads)	Unterstützung bei der individuellen     Profilierung als Autohaus im Markt		
4. Qualität der Schulungsprogramme zu Zukunftsthemen (z. B. alternative Antriebe, Digitalisierung)	4. Erreichbarkeit der Zielvorgaben		
5. Intrabrand-Wettbewerb	<ol> <li>Fairness des Importeurs im Umgang mit den Händlern</li> </ol>		

Rot markierte Kriterien wurden nicht auf einer Zufriedenheits-, sondern auf einer angepassten Skala abgefragt, fließen aber in den Index ein.



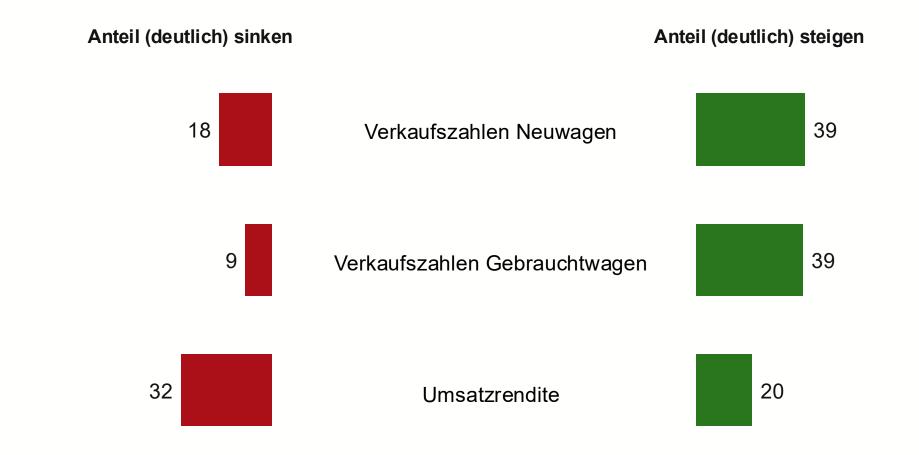
Wettbewerb und wirtschaftlicher Erfolg der Kfz-Betriebe

## Bei den Verkaufszahlen überwiegt Optimismus, nicht jedoch bei der erwarteten Umsatzrendite



### Erwartete Entwicklung der Verkaufszahlen und der Umsatzrendite in den nächsten 12 Monaten

Wie werden sich Ihrer Einschätzung nach die Verkaufszahlen in Ihrem Betrieb / die Gesamtumsatzrendite, die Sie mit ... erzielen, in den nächsten 12 Monaten entwickeln? (standortbezogen)

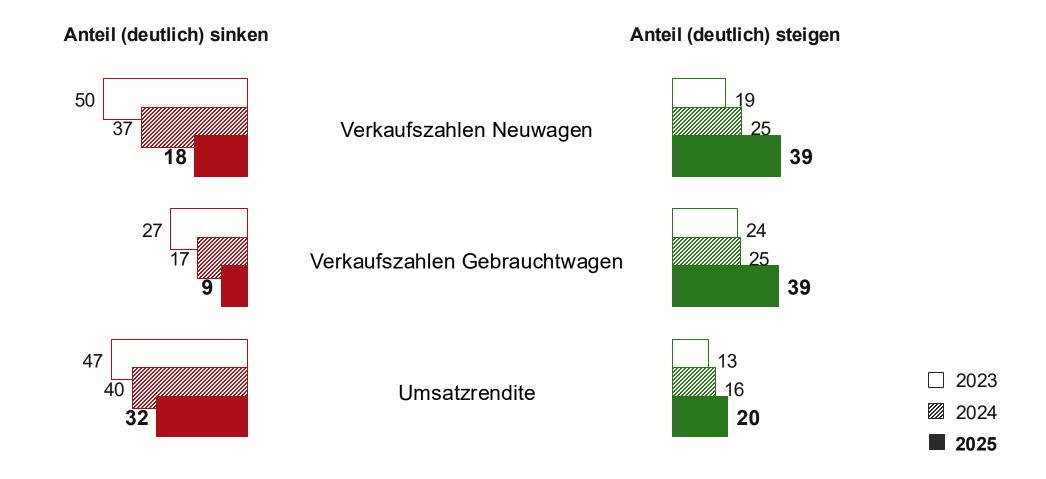


# Ein neues Hoch: 2025 ist die Stimmung im Handel besonders optimistisch



### Erwartete Entwicklung der Verkaufszahlen und der Umsatzrendite in den nächsten 12 Monaten

Wie werden sich Ihrer Einschätzung nach die Verkaufszahlen in Ihrem Betrieb / die Gesamtumsatzrendite, die Sie mit ... erzielen, in den nächsten 12 Monaten entwickeln? (standortbezogen)

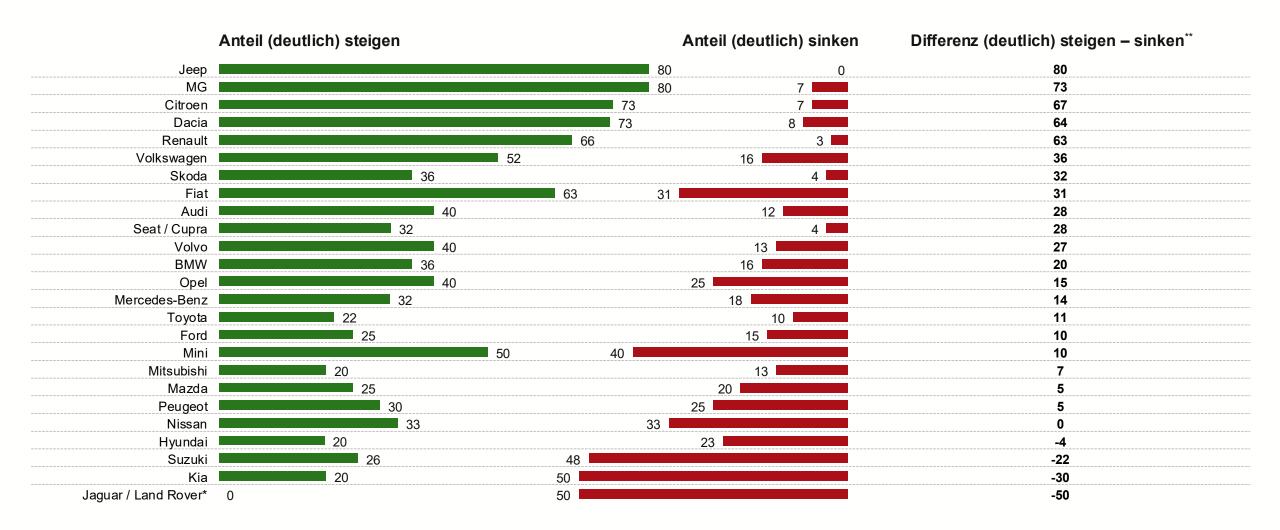


## Große Unterschiede in der erwarteten Entwicklung der NW-Verkaufszahlen zwischen den Marken



### Erwartete Entwicklung der Verkaufszahlen in den nächsten 12 Monaten (NW)

Wie werden sich Ihrer Einschätzung nach die Verkaufszahlen in Ihrem Betrieb in den nächsten 12 Monaten entwickeln? (standortbezogen)



Basis: variiert | Angabe in Prozent | Differenz zu 100% = gleich bleiben

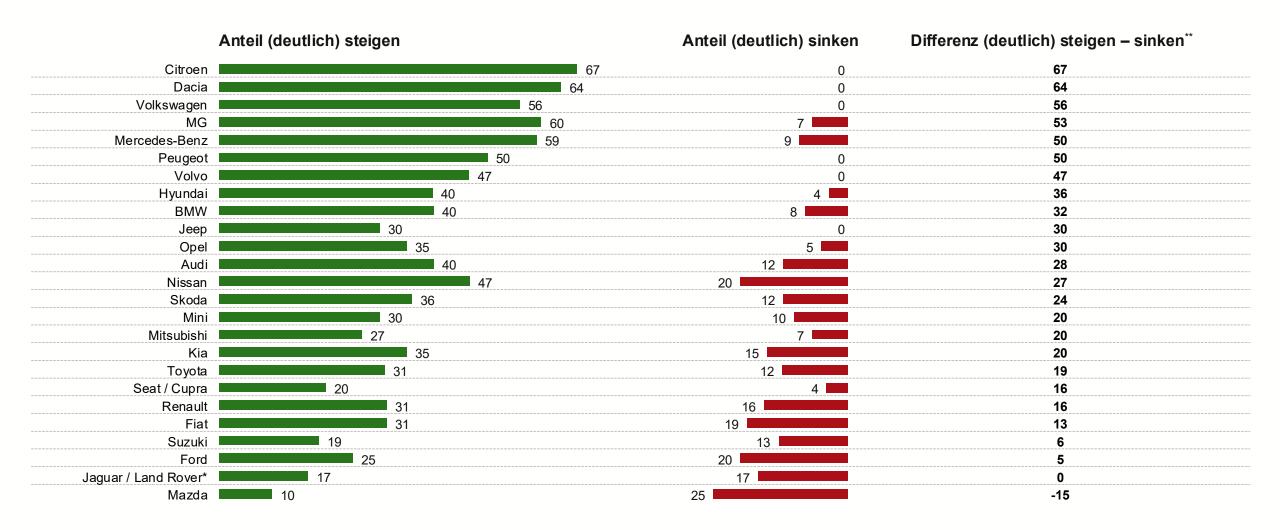
<sup>\*</sup> Geringe Fallzahl bei Jaguar / Land Rover (n=6) | \*\* Rundungsbedingte Abweichungen möglich

# Nur bei Mazda ist der Anteil der <u>in Bezug auf Gebrauchtwagen</u> pessimistischen Händler größer als der Anteil der optimistischen



### Erwartete Entwicklung der Verkaufszahlen in den nächsten 12 Monaten (GW)

Wie werden sich Ihrer Einschätzung nach die Verkaufszahlen in Ihrem Betrieb in den nächsten 12 Monaten entwickeln? (standortbezogen)



Basis: variiert | Angabe in Prozent | Differenz zu 100% = gleich bleiben

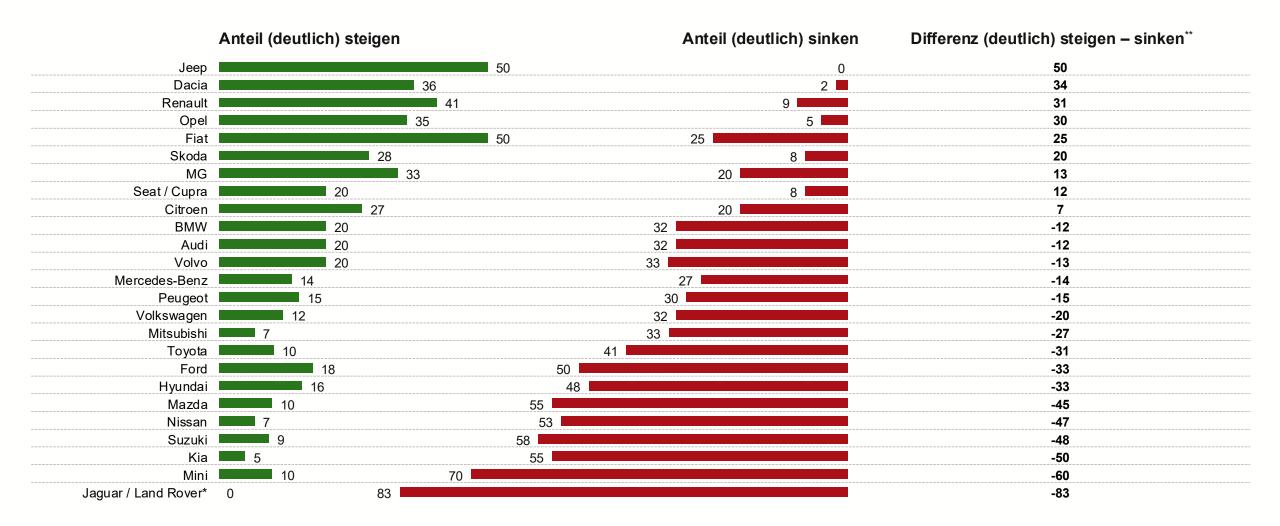
<sup>\*</sup> Geringe Fallzahl bei Jaguar / Land Rover (n=6) | \*\* Rundungsbedingte Abweichungen möglich

## Jeep-Händler sind bzgl. der Umsatzrendite am optimistischsten



#### Erwartete Entwicklung der Umsatzrendite in den nächsten 12 Monaten

Wie wird sich Ihrer Einschätzung nach die Gesamtumsatzrendite, die Sie mit ... erzielen, in den nächsten 12 Monaten entwickeln? (standortbezogen)

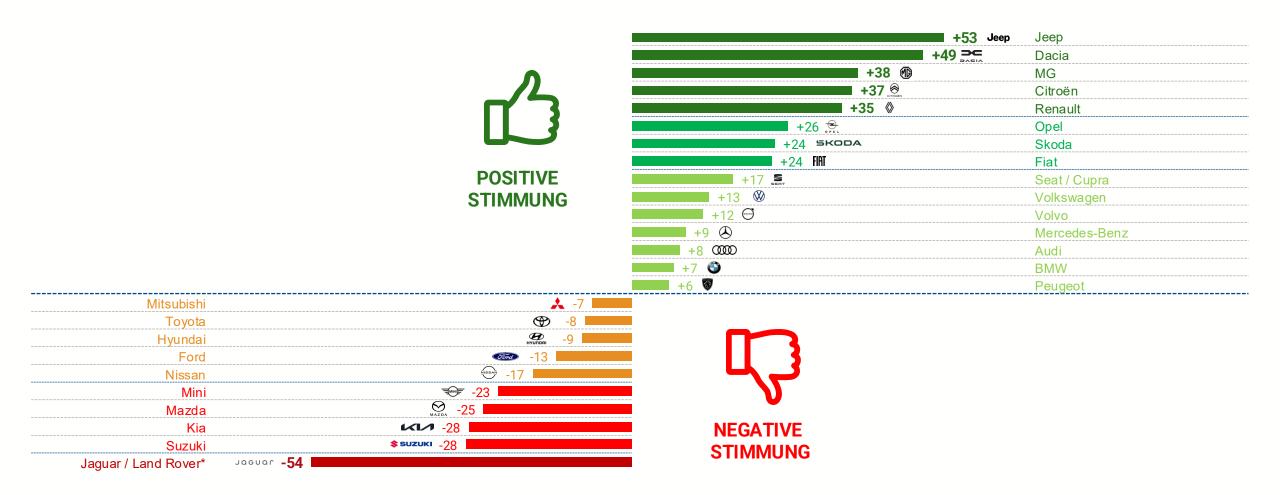


## Enorme Unterschiede in der erwarteten Entwicklung für die nächsten 12 Monate



## **Stimmungsindex nach Marke**

Index über die erwartete Entwicklung NW, GW & Umsatzrendite





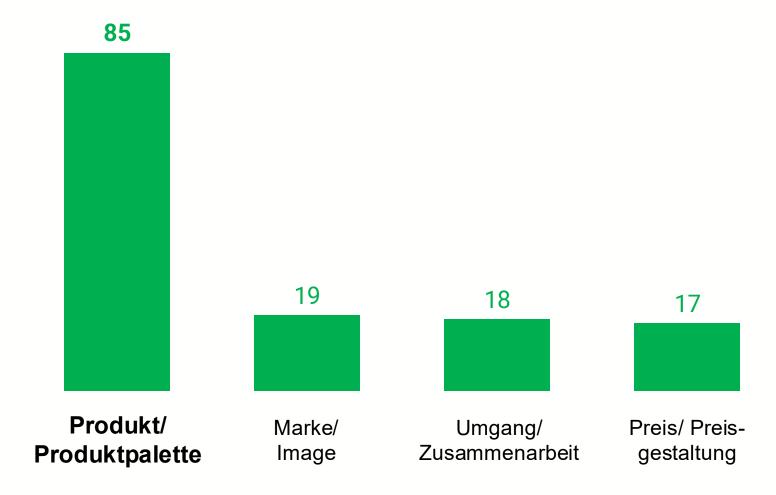
## Begeisterungsfaktoren und Unterstützungsbedarf

## Gefragt nach positiven Aspekten steht das Produkt im Fokus



### Positive Top-Nennungen in Bereichen in %

Womit begeistert Sie ... bzw. was macht ... besonders gut?



# Die Begeisterungsfaktoren beziehen sich v. a. auf die Fahrzeuge, aber auch auf die Zusammenarbeit und die Preispolitik



### Begeisterungsfaktoren

Womit begeistert Sie ... bzw. was macht ... besonders gut?



## Begeisterungsfaktoren: Einzelaussagen der Händler



"Das Produkt ist die Stärke."

(BMW-Händler)

"Das Preis-Leistungs-Verhältnis ist in Ordnung, Suzuki hat kleine Fahrzeuge mit Allrad, was eine Besonderheit im Markt darstellt."

(Suzuki-Händler)

"Bodenständig, ehrliche Zusammenarbeit, gegenseitige Wertschätzung."

(Nissan-Händler)

"Die Zusammenarbeit findet auf Augenhöhe statt. Die Qualität der Marke ist sehr gut."

(Mitsubishi-Händler)

"Kleine extra Features wie z.B. einen Regenschirm in der Fahrertür."

(Skoda-Händler)

"Gute, sportliche, qualitativ hochwertige, zuverlässige Fahrzeuge."

(Audi-Händler)

"Attraktive Modellpalette gegenüber/im Vergleich mit dem Wettbewerb - preislich relativ akzeptabel - gute Fahrzeugqualität."

(Volkswagen-Händler)

"Lange Garantiezeiten - breite Modellpalette für alle Antriebe."

(Kia-Händler)

"Die Motoren, die sie selbst herstellen. Andere Hersteller können sowas nicht machen."

(Mazda-Händler)

"7 Jahre Garantie."

(Kia-Händler)

"Man ist am Zahn der Zeit und reagiert auf Kundenwünsche, begeistert Unternehmer und Jugendliche."

(Seat / Cupra-Händler

"Absolute Sicherheit der Fahrzeuge, zeitloses Design, guter Modellmix, hohe Qualität, loyale Kunden."

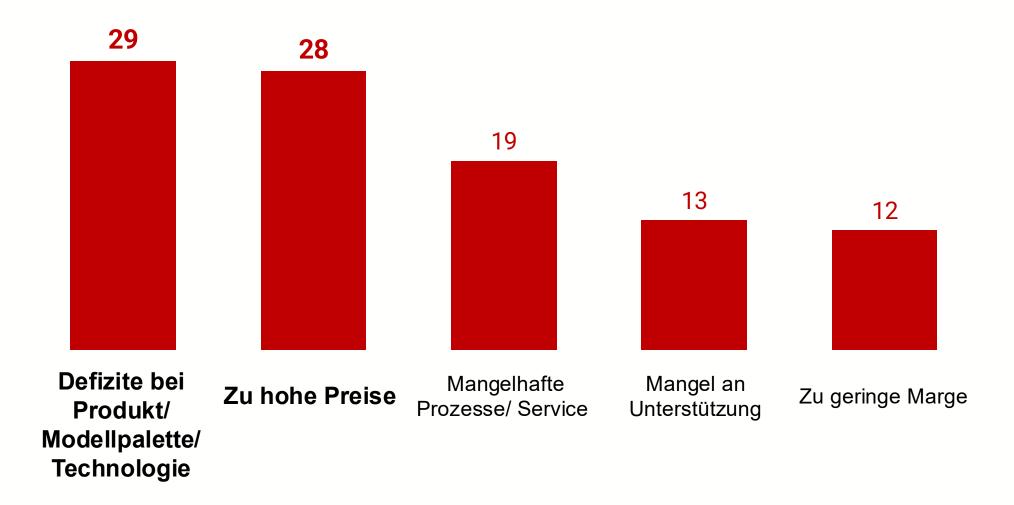
(Volvo-Händler)

## Händler sehen "bezahlbare Mobilität" zunehmend als Herausforderung



### Negative Top-Nennungen in Bereichen in %

Womit begeistert Sie ... bzw. was macht ... besonders gut?

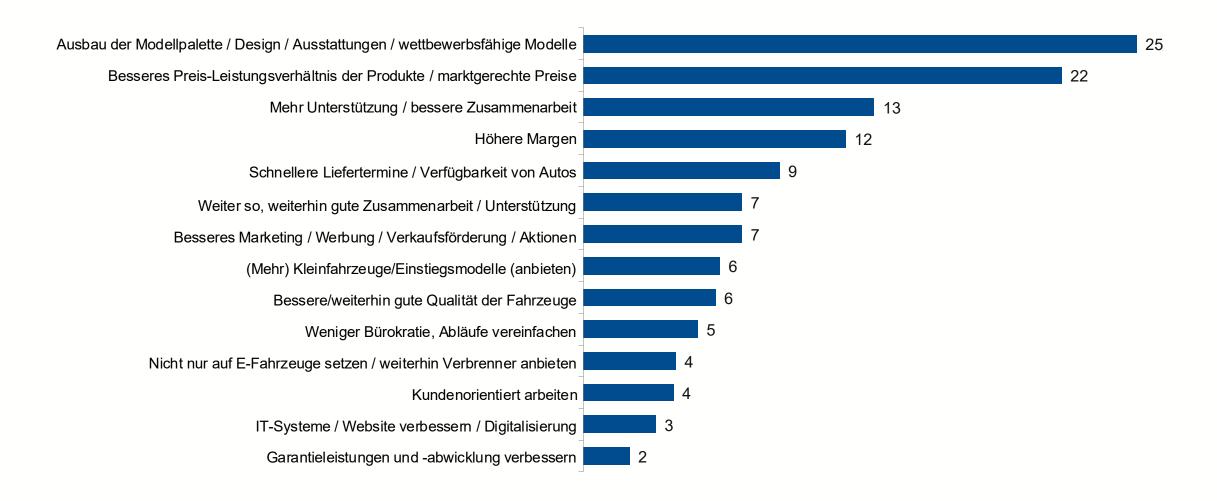


# Ein Viertel der Händler wünscht sich (ungestützt!) einen Ausbau der Produktpalette bzw. wettbewerbsfähigere Modelle



### Unterstützungsbedarf des Händlers für zukünftige Erfolge

Was sollte ... tun, damit Sie als Autohaus auch in Zukunft erfolgreich sind?



## Unterstützung der Händler für zukünftige Erfolge: Einzelaussagen der Händler



"Auf die Preispolitik achten, um chinesische Wettbewerber in Schach zu halten."

(Volkswagen-Händler)

"Die Spannen bei den Margen sollten höher sein, bessere Verfügbarkeit, Beibehalten der Einstiegsmodelle (A1)." (Audi-Händler)

"PKW-Bereich wird immer weniger, kein Vollsortiment mehr."

(Ford-Händler)

"Ihre Versprechen einlösen: Fahrzeuge, die angekündigt sind, ausliefern."

(Fiat-Händler)

"Nicht nur auf Segment Luxus setzen. Werkstätten im Fokus behalten, denn ohne Werkstätten kein Vertrieb."

(Mercedes-Benz-Händler)

"Vernünftige und durchgehend gute Preisstruktur, Aktionspläne."

(Hyundai-Händler)

"Ich wünsche mir funktionierende Systeme. Man sollte die Hausaufgaben machen, wenn es um Lieferpünktlichkeit, Lieferfähigkeit, Lagerbestand und Funktionalität geht."

(Peugeot-Händler)

"Kontinuierliche Aktionen, Unterstützung bei technischen Problemen, weniger Bürokratie, Kommunikation auf Augenhöhe, bessere Margen."

(Citroen-Händler)

"Kia müsste schneller im Handeln werden und auf die individuellen Bedürfnisse der Händler eingehen. Man sollte eigene Mitarbeiter motivieren durch größere Verantwortungsübertragung, übergeordnete Bürokratie im After Sale stoppen. Der Mitarbeiter vor Ort am Endkunden im Sale und After Sale braucht mehr Hilfe vom Distriktleiter, der ein gewisses oder größeres Budget braucht, um sofort selbst zu handeln und nicht auf höhere Instanzen angewiesen zu sein."

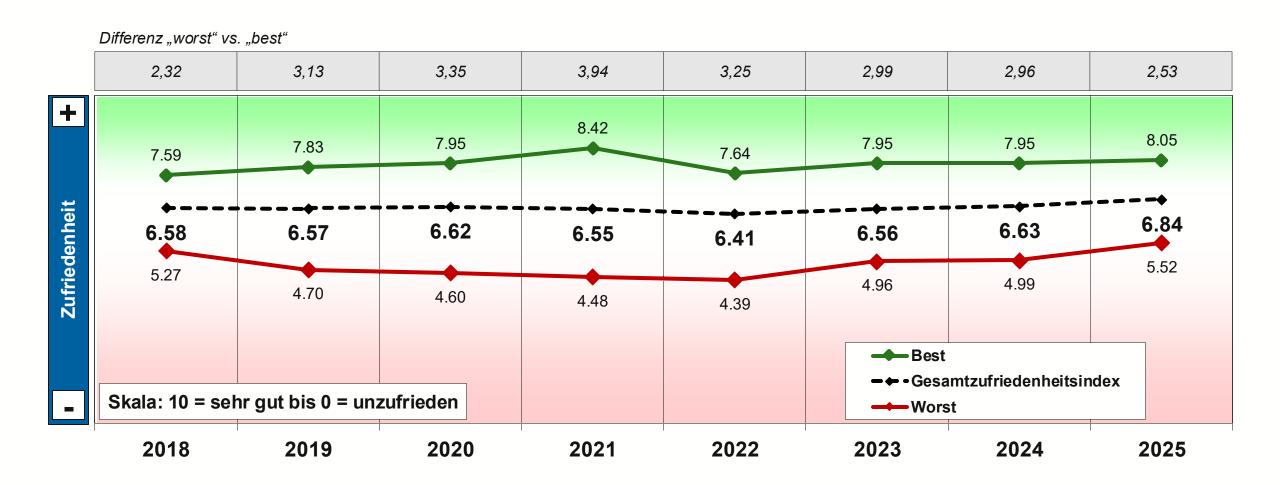
(Kia-Händler)



Importeur-Händlerbeziehung: Übersicht

## Leichter Anstieg der Händlerzufriedenheit





## Seat / Cupra behauptet sich auch 2025 wieder auf Platz 1

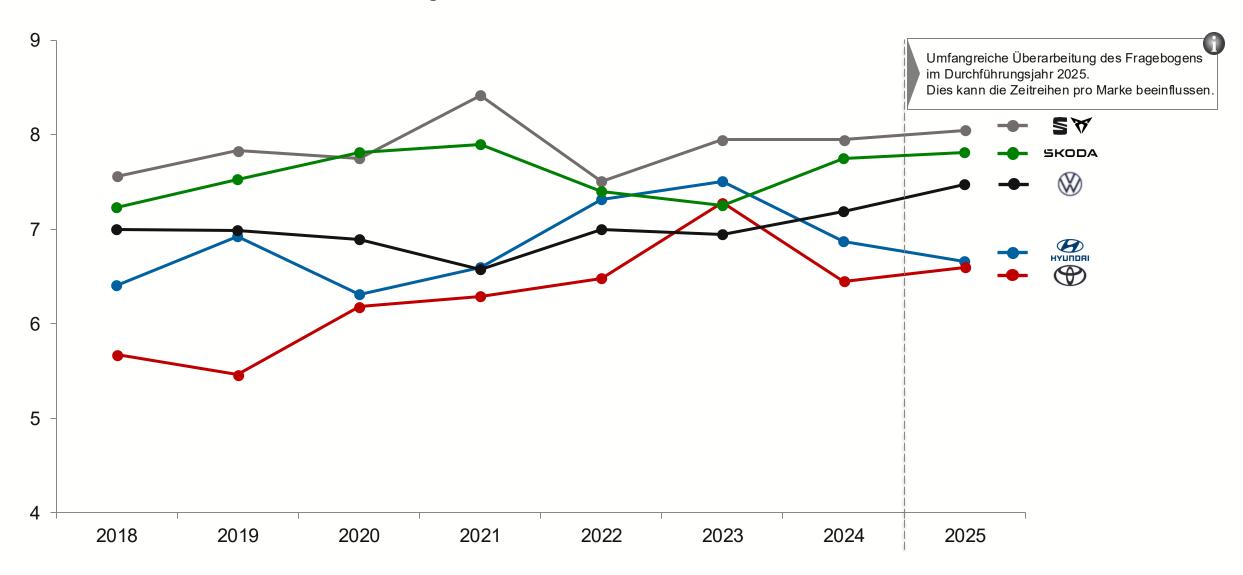


		Große Marken	Mittelgroße Marken	Kleine Marken	Premium-Marken
	Stärken schärfen!	S			
	Opti- mieren!	8.05 7.81  ***********************************	7.30  6.92  6.85	7.90  Suzuki 7.39  Jeep 7.03	7.71  To the second sec
6	Handeln!	6.60	6.19 6.04  Ford 5.58 5.52	6.48 6.24 6.23 5.81 5.76	6.20*

# Seat / Cupra gewinnt zum fünften Mal in Folge in der Gruppe der großen Marken



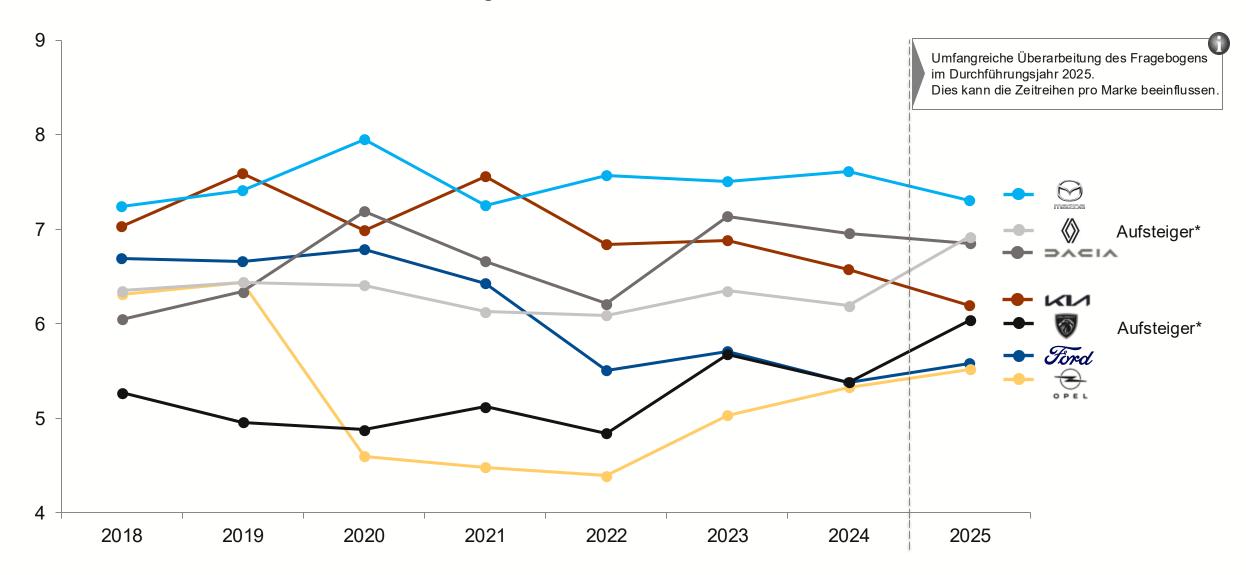
### Zeitreihe durchschnittliche Gesamtzufriedenheit große Marken



## Renault und Peugeot verbessern sich um mehr als einen halben Skalenpunkt



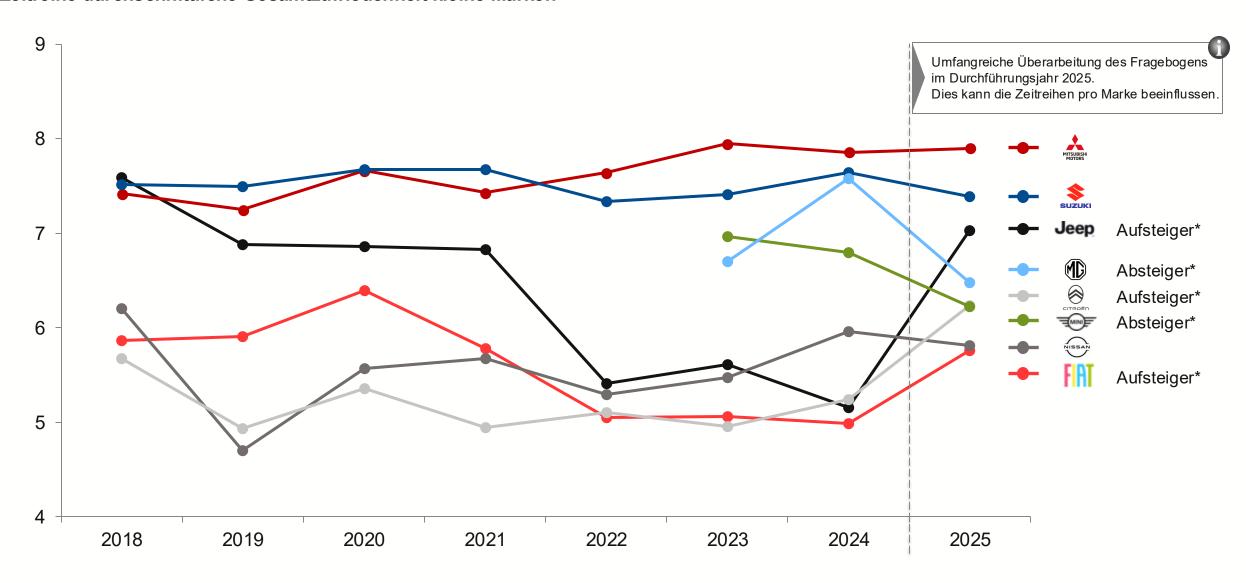
### Zeitreihe durchschnittliche Gesamtzufriedenheit mittelgroße Marken



## In der Gruppe der kleinen Marken gibt es die meisten Veränderungen im Vergleich zum Vorjahr – in positiver wie negativer Hinsicht



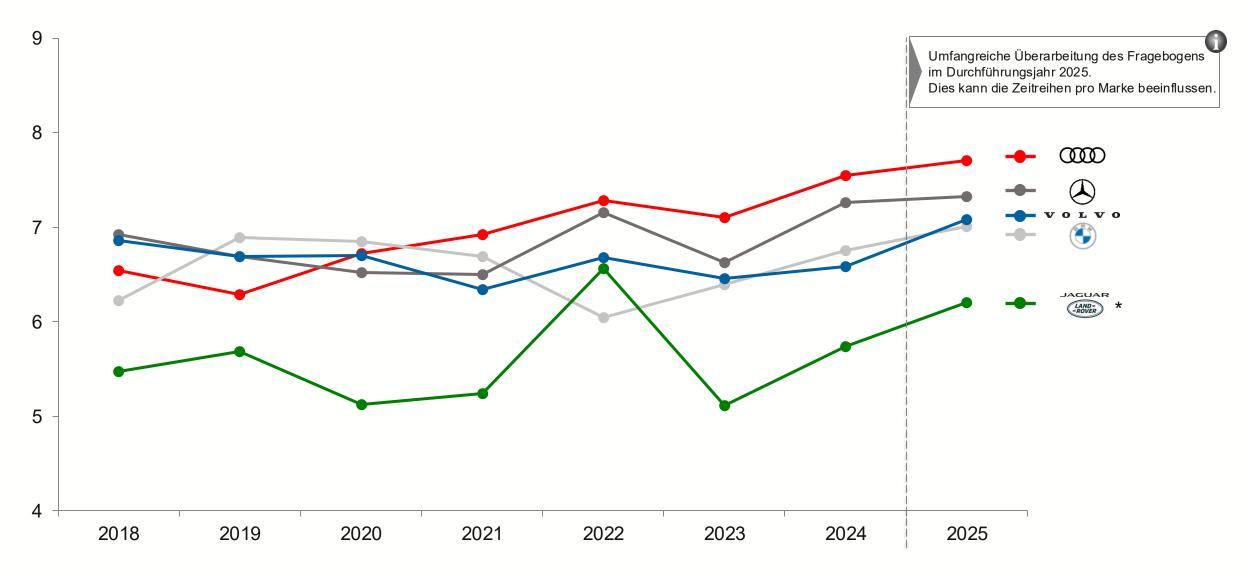
#### Zeitreihe durchschnittliche Gesamtzufriedenheit kleine Marken



## Seit 2023 haben sich alle Premium-Marken kontinuierlich verbessert



#### Zeitreihe durchschnittliche Gesamtzufriedenheit Premium-Marken





Importeur-Händlerbeziehung: Einzelkriterien

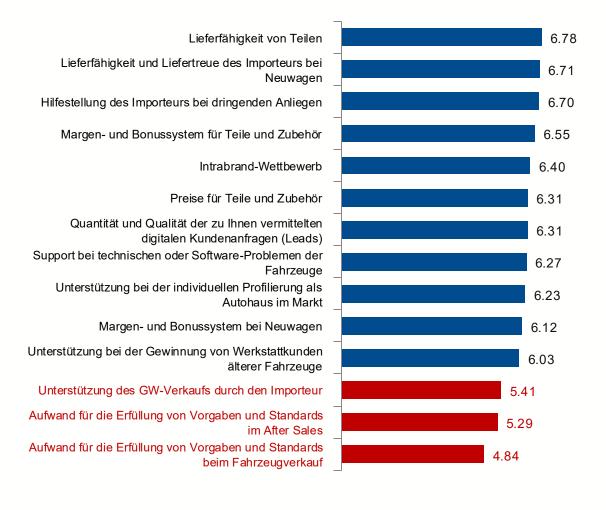
# Der Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf wird am schlechtesten bewertet



### Gesamtbewertung in den 29 Einzelkriterien

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand



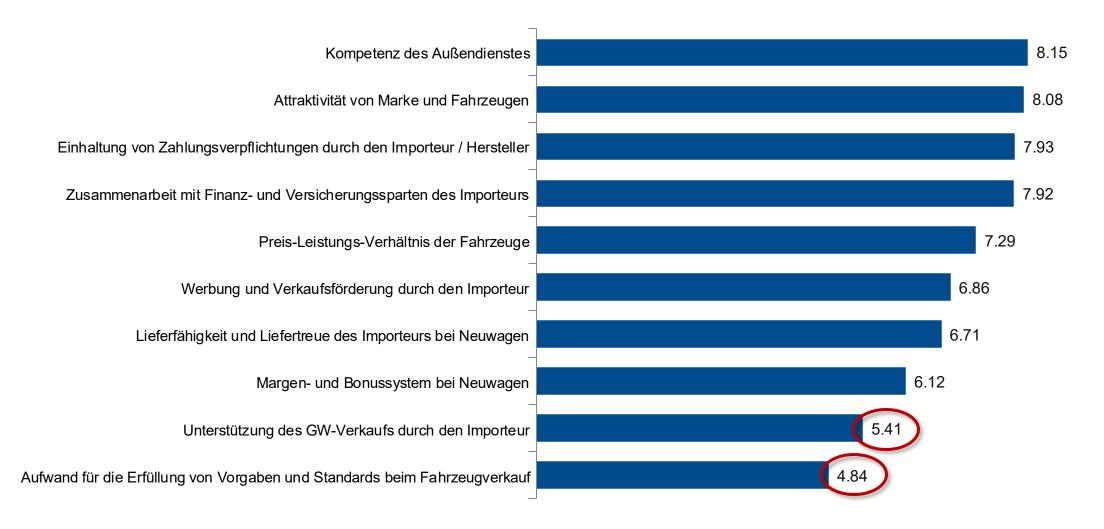


# Innerhalb der Basiskriterien wird der Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf am schlechtesten bewertet



### Gesamtbewertung in den Einzelkriterien – Basis

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand



# Auch im After Sales-Bereich geben die Händler einen vergleichsweise hohen Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards an



### Gesamtbewertung in den Einzelkriterien – Basis After Sales

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand

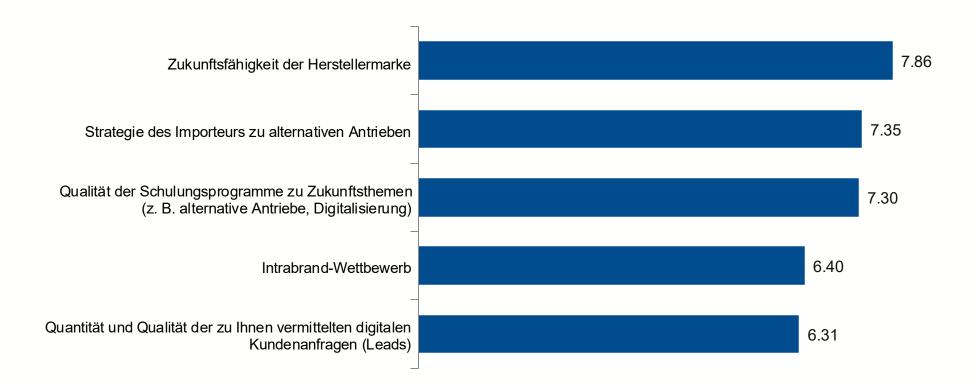


# Die Zukunftsfähigkeit, auch in Bezug auf alternative Antriebe und Schulungsprogramme, wird insgesamt vergleichsweise hoch eingeschätzt



### **Gesamtbewertung in den Einzelkriterien – <u>Trend</u>**

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand/Intrabrand-Wettbewerb bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand/Intrabrand-Wettbewerb

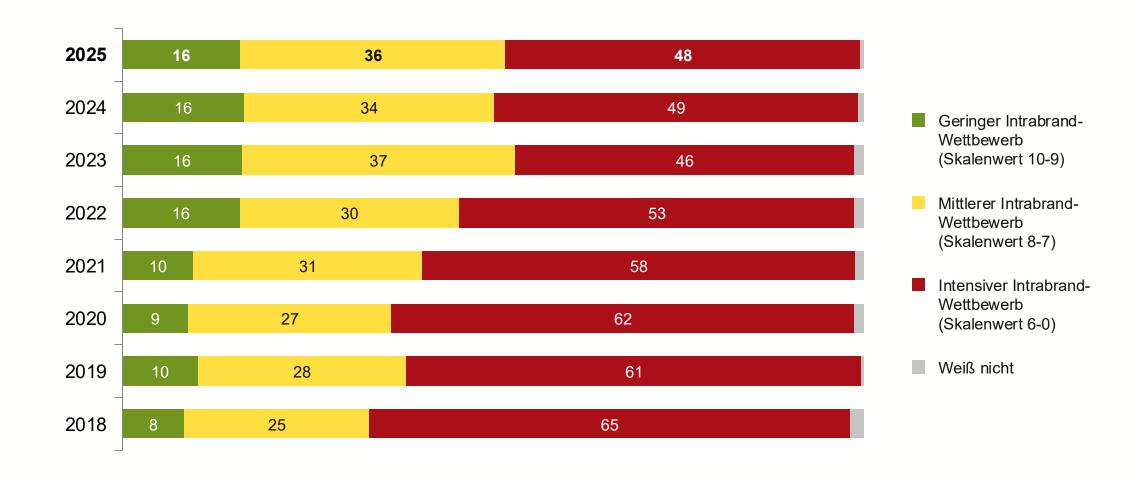


## Stagnation des Intrabrand-Wettbewerbs in den letzten drei Jahren



### Wahrgenommene Intensität des Intrabrand-Wettbewerbs – Zeitreihe

Wie beurteilen Sie Ihre Wettbewerbssituation von ... mit anderen ...-Vertragshändlern, den sogenannten Intrabrand-Wettbewerb? Skala: 0 = sehr intensiv bis 10 = sehr gering



### Hohe Verbundenheit der Händler mit der Marke



### Gesamtbewertung in den Einzelkriterien – Beziehung

Skala: 0 = unzufrieden / sehr unfair / gar nicht verbunden bis 10 = sehr zufrieden / sehr fair / sehr verbunden

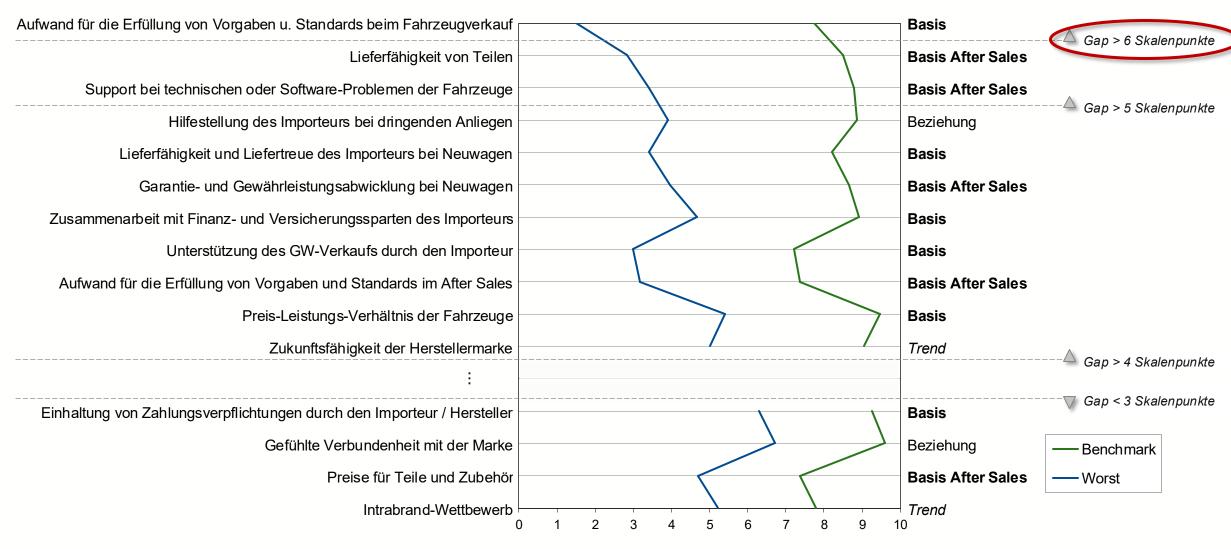


# Gigantische Ergebnisvarianz beim Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf



#### Leistungsunterschiede in den Einzelkriterien aller Marken

Abstand zwischen bester und schlechtester Beurteilung nach Einzelkriterien



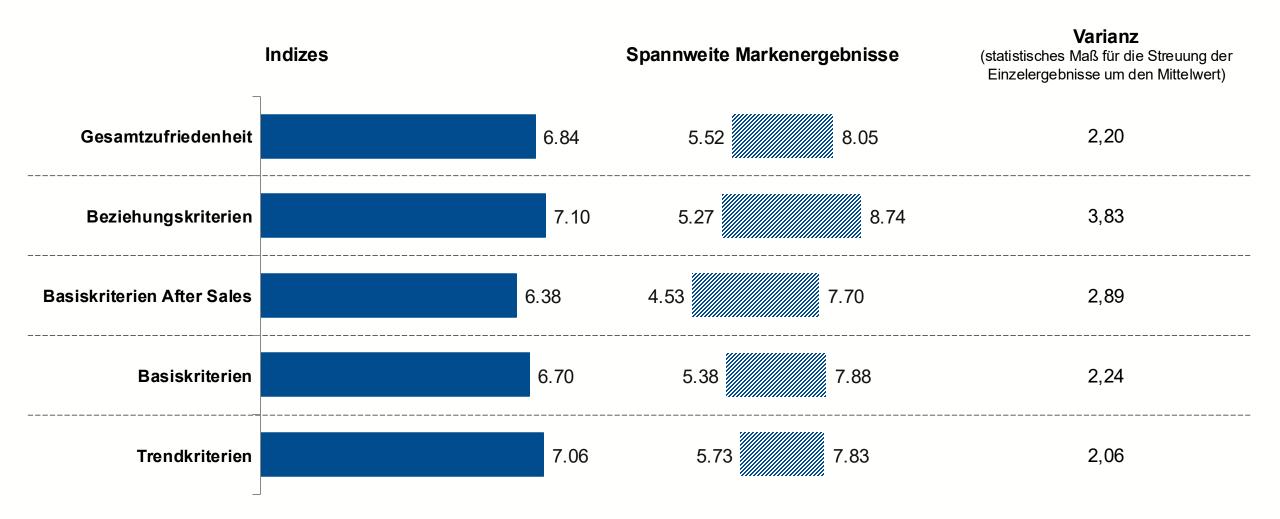
Basis: variiert | Mittelwerte

# Beziehungs- und After Sales Kriterien mit der höchsten Spannweite der Bewertungen



#### Indizes und Varianzen der Bereiche

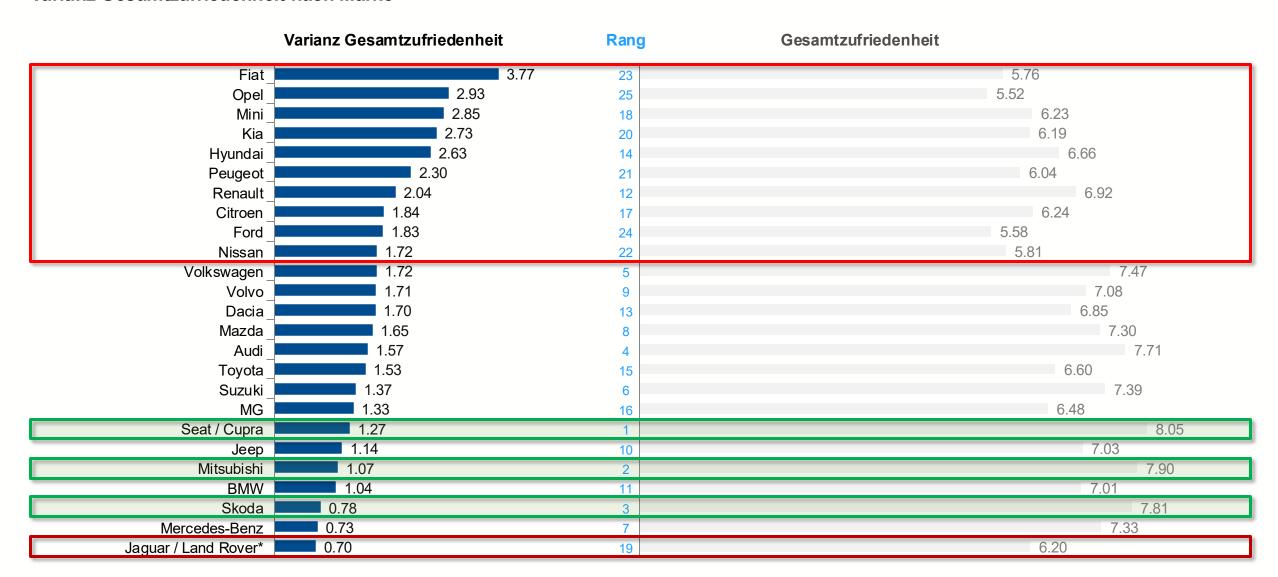
Durchschnittliche Gesamtzufriedenheit und Varianz nach Bereich (Index)



## Deutlich höchste Varianz der Gesamtzufriedenheit bei Fiat



#### Varianz Gesamtzufriedenheit nach Marke





## Einzelkriterien auf Markenebene

## Seat / Cupra ist am häufigsten Benchmark\*

# HANDLER-Radar Die jährliche Zufriedenheitsumfrage unter österreichischen Krz-Markenbetrieben

#### Benchmarks\* aller Kriterien

Basiskriterien
SKODA Attraktivität von Marke und Fahrzeugen
Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge
■ Werbung und Verkaufsförderung durch  den Importeur
S Margen- und Bonussystem bei Neuwagen
Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs für Neuwagen
Zusammenarbeit mit Finanz- und Versicherungssparten
Kompetenz des Außendienstes
Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur/ Hersteller
■ Unterstützung des GW-Verkaufs durch  v den Importeur
Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf



# Trendkriterien Zukunftsfähigkeit der Herstellermarke Strategie des Importeurs zu alternativen Antrieben Quantität und Qualität der zu Ihnen vermittelten, digitalen Kundenanfragen (Leads) Qualität der Schulungsprogramme zu Zukunftsthemen (z. B. alternative Antriebe, Digitalisierung) Intrabrand-Wettbewerb



## Erläuterungen zur Interpretation der folgenden Tabellen



### Importeur-Händlerbeziehung im Wettbewerbsvergleich

Skala: 0 = unzufrieden bis 10 = sehr zufrieden

		1	2		3	
		Gesamt	Gruppe	Marke 1	Marke 2	Marke 3
A	Index	6,59	6,98	6,00	7,12	7,78
	Kriterium 1	8,20	8,40	7,83	9,17	7,77
<b>B</b> {	Kriterium 2	7,61	8,05	7,67	8,00	8,12
l	Kriterium 3	7,84	7,62	6,17	8,13	9,11

- A Index des Bereichs (Basis / Trend / Beziehung)
- `
- Zufriedenheit auf Gesamtebene
- 2 Zufriedenheit auf Ebene der Gruppe

Einzelkriterien des Bereichs

3 Zufriedenheit mit der jeweiligen Marke

- Benchmark: Bestes Ergebnis unter allen Marken
- Bestes Ergebnis in der Gruppe
- Unterdurchschnittliches Ergebnis im Vergleich zu allen Marken

# Bei den Basiskriterien erreichen die VW-Marken, insbesondere Seat / Cupra, die besten Werte in der Gruppe der großen Marken



### Zufriedenheit in den Basisanforderungen – Große Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand

Basiskriterien / Basiskriterien After Sales	Gesamt	Große Marken	НУППОВІ	& CUPRA	ŠKODA		$\bigotimes$
Index Basiskriterien (incl. After Sales)	6,70	6,98	6,35	7,88	7,66	6,62	7,36
Attraktivität von Marke und Fahrzeugen	8,08	8,43	7,79	8,84	9,16	8,60	7,76
Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge	7,29	7,53	6,73	8,76	8,04	7,42	6,68
Werbung und Verkaufsförderung durch den Importeur	6,86	7,75	6,65	8,76	8,72	6,25	8,32
Margen- und Bonussystem bei Neuwagen	6,12	6,64	5,30	8,00	7,88	5,16	6,84
Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs für Neuwagen	6,71	7,33	6,56	8,04	7,20	7,55	7,32
Zusammenarbeit mit Finanz- und Versicherungssparten des Importeurs	7,92	8,37	7,42	8,84	8,44	8,22	8,92
Kompetenz des Außendienstes	8,15	8,68	8,24	9,04	9,36	8,04	8,74
Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur/ Hersteller	7,93	8,32	7,48	9,21	9,13	7,19	8,64
Unterstützung des Gebrauchtwagen-Verkaufs durch den Importeur	5,41	6,26	3,84	7,22	6,96	6,04	7,12
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	4,84	4,62	4,28	5,16	4,84	3,88	4,92
Index Basiskriterien After Sales	6,38	6,70	6,23	7,52	7,11	6,35	7,14
Preise für Teile und Zubehör	6,31	6,61	5,58	7,36	7,00	6,03	7,08
Margen- und Bonussystem für Teile und Zubehör	6,55	7,13	6,26	7,92	7,65	6,15	7,71
Unterstützung des Werkstatt- und After Sales-Geschäfts	6,86	7,51	6,78	8,46	7,65	7,07	7,64
Garantie- und Gewährleistungsabwicklung bei Neuwagen	6,78	7,21	6,64	7,96	7,46	6,92	7,04
Support bei technischen oder Software-Problemen der Fahrzeuge	6,27	6,67	7,62	7,13	6,76	5,64	6,16
Lieferfähigkeit von Teilen	6,78	7,92	7,01	8,20	8,50	7,66	8,24
Unterstützung bei der Gewinnung von Werkstattkunden älterer Fahrzeuge	6,03	6,86	5,10	7,42	7,35	6,78	7,58
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards im After Sales	5,29	5,03	4,70	5,50	4,96	4,51	5,52

# Auch bei den Trend- und Beziehungskriterien dominiert Seat / Cupra – mit Ausnahme des Kriteriums Zukunftsfähigkeit, in dem Toyota gewinnt



## Zufriedenheit in den Trend- und Beziehungsanforderungen – Große Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Intrabrandwettbewerb / sehr unfair / gar nicht verbunden bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Intrabrandwettbewerb / sehr fair / sehr verbunden

Trendkriterien	Gesamt	Große Marken	НУППОВІ	& chee	ŠKODA		$\bigotimes$
Index Trendkriterien	7,06	7,26	7,29	7,83	7,47	7,08	7,33
Zukunftsfähigkeit der Herstellermarke	7,86	8,54	8,40	8,52	8,80	9,04	7,96
Strategie des Importeurs zu alternativen Antrieben	7,35	7,80	8,00	8,08	7,56	7,77	7,58
Quantität und Qualität der zu Ihnen vermittelten digitalen Kundenanfragen	6,31	6,80	6,89	7,72	6,56	5,24	7,50
Qualität der Schulungsprogramme zu Zukunftsthemen	7,30	8,05	7,95	8,36	8,40	7,40	8,16
Intrabrand-Wettbewerb	6,40	5,79	5,22	6,48	6,04	5,69	5,52

Beziehungskriterien	Gesamt	Große Marken	нушполі	¥ cupra	ŠKODA		$\bigotimes$
Index Beziehungskriterien	7,10	7,53	7,08	8,74	8,58	6,14	7,91
Partnerschaftlicher Kontakt zu den Verantwortlichen des Importeurs	7,41	8,13	7,80	9,54	8,92	5,92	8,48
Hilfestellung des Importeurs bei dringenden Anliegen	6,70	7,50	7,11	8,68	8,32	5,53	7,84
Unterstützung bei der individuellen Profilierung als Autohaus im Markt	6,23	6,92	6,00	8,04	7,70	5,76	7,16
Erreichbarkeit der Zielvorgaben	6,82	7,20	7,10	8,24	8,20	4,85	7,52
Fairness des Importeurs im Umgang mit den Händlern	6,93	7,48	6,74	8,88	8,84	5,64	7,32
Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	8,45	8,92	7,78	9,20	9,40	9,09	9,12

Bestes Ergebnis in der Gruppe

Unterdurchschnittliches Ergebnis im Vergleich zu allen Marken

Benchmark: Bestes Ergebnis unter allen Marken

# Mazda wird innerhalb der mittelgroßen Marken bei den Basiskriterien am häufigsten Gruppensieger



#### Zufriedenheit in den Basisanforderungen – Mittelgroße Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand

Basiskriterien / Basiskriterien After Sales	Gesamt	Mittelgr. Marken	>^ ^</th <th>Ford</th> <th>KN</th> <th></th> <th>OPEL</th> <th>1</th> <th></th>	Ford	KN		OPEL	1	
Index Basiskriterien (incl. After Sales)	6,70	6,25	6,74	5,65	6,09	7,24	5,40	5,94	6,67
Attraktivität von Marke und Fahrzeugen	8,08	7,84	9,08	5,77	8,40	7,50	6,65	8,55	8,91
Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge	7,29	7,28	9,46	6,88	5,75	7,45	6,70	7,10	7,62
Werbung und Verkaufsförderung durch den Importeur	6,86	6,28	6,64	5,95	5,30	7,20	5,63	6,25	6,97
Margen- und Bonussystem bei Neuwagen	6,12	5,41	5,28	4,92	4,84	7,16	4,95	4,95	5,81
Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs für Neuwagen	6,71	6,12	6,07	5,75	4,89	8,20	5,58	5,00	7,22
Zusammenarbeit mit Finanz- und Versicherungssparten des Importeurs	7,92	8,14	8,81	7,73	8,10	8,45	7,25	8,30	8,28
Kompetenz des Außendienstes	8,15	7,77	7,65	7,39	8,53	8,80	7,75	7,16	7,03
Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur/ Hersteller	7,93	7,50	8,10	6,31	7,89	9,25	6,75	6,74	7,50
Unterstützung des Gebrauchtwagen-Verkaufs durch den Importeur	5,41	4,01	3,91	3,00	3,47	3,50	4,94	5,19	4,00
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	4,84	4,60	3,77	4,38	5,40	6,32	4,45	3,84	4,06
Index Basiskriterien After Sales	6,38	5,79	6,43	5,39	5,87	6,96	4,53	5,40	6,49
Preise für Teile und Zubehör	6,31	6,06	7,17	5,44	6,26	6,35	5,15	6,20	5,87
Margen- und Bonussystem für Teile und Zubehör	6,55	6,04	6,50	4,92	6,47	7,10	5,50	5,53	6,25
Unterstützung des Werkstatt- und After Sales-Geschäfts	6,86	6,08	6,73	5,10	6,11	7,11	4,95	5,55	7,06
Garantie- und Gewährleistungsabwicklung bei Neuwagen	6,78	6,28	6,80	5,10	6,55	8,35	3,95	6,05	7,23
Support bei technischen oder Software-Problemen der Fahrzeuge	6,27	5,73	6,88	4,79	5,50	7,90	3,40	4,85	6,83
Lieferfähigkeit von Teilen	6,78	6,07	6,62	6,46	6,42	6,00	4,80	5,75	6,50
Unterstützung bei der Gewinnung von Werkstattkunden älterer Fahrzeuge	6,03	5,20	5,38	5,64	5,21	6,60	3,89	4,60	4,96
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards im After Sales	5,29	5,13	5,00	4,82	5,53	6,15	4,50	4,65	5,30

## Bei den Trendkriterien liegen Dacia und Renault vorn, bei den Beziehungskriterien Mazda



## Zufriedenheit in den Trend- und Beziehungsanforderungen – Mittelgroße Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Intrabrandwettbewerb / sehr unfair / gar nicht verbunden bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Intrabrandwettbewerb / sehr fair / sehr verbunden

Trendkriterien	Gesamt	Mittelgr. Marken	>^CI^	Ford	KN		O P E L	0	
Index Trendkriterien	7,06	6,78	7,48	5,73	7,19	6,60	5,76	6,62	7,69
Zukunftsfähigkeit der Herstellermarke	7,86	7,47	8,86	5,00	8,40	7,05	6,25	7,95	8,75
Strategie des Importeurs zu alternativen Antrieben	7,35	6,84	7,61	5,40	7,26	5,95	6,05	7,10	8,56
Quantität und Qualität der zu Ihnen vermittelten digitalen Kundenanfragen	6,31	5,91	6,11	6,23	5,95	6,15	4,89	5,28	6,66
Qualität der Schulungsprogramme zu Zukunftsthemen	7,30	6,71	7,65	5,55	7,47	7,35	5,25	6,35	7,41
Intrabrand-Wettbewerb	6,40	6,59	7,11	6,45	6,79	6,50	6,16	6,00	7,09

Beziehungskriterien	Gesamt	Mittelgr. Marken	>^ ^</th <th>Ford</th> <th>KN</th> <th></th> <th>O P E L</th> <th>1</th> <th></th>	Ford	KN		O P E L	1	
Index Beziehungskriterien	7,10	6,34	6,61	5,27	5,74	8,09	5,73	5,89	7,04
Partnerschaftlicher Kontakt zu den Verantwortlichen des Importeurs	7,41	6,40	6,66	5,56	5,55	8,70	6,45	5,60	6,23
Hilfestellung des Importeurs bei dringenden Anliegen	6,70	5,71	6,36	3,90	5,35	8,25	5,10	4,85	6,16
Unterstützung bei der individuellen Profilierung als Autohaus im Markt	6,23	5,44	5,46	4,70	6,05	6,75	4,53	5,21	5,37
Erreichbarkeit der Zielvorgaben	6,82	6,41	7,94	5,62	5,47	7,68	5,21	5,47	7,53
Fairness des Importeurs im Umgang mit den Händlem	6,93	6,15	6,13	4,98	4,90	8,30	5,84	6,10	6,81
Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	8,45	7,89	7,36	6,80	7,40	8,80	7,25	8,00	9,59

Bestes Ergebnis in der Gruppe

Unterdurchschnittliches Ergebnis im Vergleich zu allen Marken

# Unterdurchschnittliche Ergebnisse für die meisten kleinen Marken in den Basiskriterien – mit Ausnahme von Mitsubishi und Suzuki



#### Zufriedenheit in den Basisanforderungen – Kleine Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand

Basiskriterien / Basiskriterien After Sales	Gesamt	Kleine Marken	CITROËN	FIAT	Jeep		<b>MINIE</b>	MITSUBISHI MOTORS	NISSAN	SUZUKI
Index Basiskriterien (incl. After Sales)	6,70	6,60	6,18	5,38	6,68	6,14	6,22	7,73	5,74	7,40
Attraktivität von Marke und Fahrzeugen	8,08	7,37	7,73	6,75	8,70	7,87	7,40	7,73	5,87	7,38
Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge	7,29	7,39	8,33	6,31	7,70	8,93	6,50	8,20	5,40	7,56
Werbung und Verkaufsförderung durch den Importeur	6,86	6,39	6,53	5,63	7,00	7,07	5,20	7,80	5,20	6,50
Margen- und Bonussystem bei Neuwagen	6,12	5,88	5,07	5,25	7,00	5,27	5,90	6,67	5,07	7,13
Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs für Neuwagen	6,71	6,25	5,80	5,81	6,90	3,40	6,30	8,07	6,93	7,00
Zusammenarbeit mit Finanz- und Versicherungssparten des Importeurs	7,92	7,49	8,53	7,31	8,90	7,27	6,40	8,08	6,73	6,79
Kompetenz des Außendienstes	8,15	7,72	7,53	7,19	9,00	6,93	5,80	8,93	7,43	8,63
Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur/ Hersteller	7,93	7,47	7,07	6,50	7,40	6,93	7,00	8,60	7,13	8,95
Unterstützung des Gebrauchtwagen-Verkaufs durch den Importeur	5,41	4,94	4,62	4,14	6,00	3,93	5,33	6,62	4,07	5,55
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	4,84	5,74	4,67	5,12	6,00	5,73	3,70	6,80	5,60	7,74
Index Basiskriterien After Sales	6,38	6,38	5,60	4,57	5,66	5,85	6,83	7,70	5,51	7,48
Preise für Teile und Zubehör	6,31	6,14	6,13	4,69	6,10	6,60	6,38	6,93	5,13	7,23
Margen- und Bonussystem für Teile und Zubehör	6,55	6,27	6,29	4,88	6,10	6,20	6,25	7,40	6,27	6,72
Unterstützung des Werkstatt- und After Sales-Geschäfts	6,86	6,49	6,67	4,56	5,80	6,79	6,71	7,87	5,80	7,66
Garantie- und Gewährleistungsabwicklung bei Neuwagen	6,78	6,32	5,47	4,69	5,80	5,60	7,67	8,67	5,53	7,49
Support bei technischen oder Software-Problemen der Fahrzeuge	6,27	6,27	4,40	4,06	5,60	6,47	7,00	8,80	5,47	8,42
Lieferfähigkeit von Teilen	6,78	6,25	6,00	4,63	5,50	4,87	7,63	8,20	5,87	7,69
Unterstützung bei der Gewinnung von Werkstattkunden älterer Fahrzeuge	6,03	5,48	4,80	4,60	5,30	3,78	6,44	7,64	3,80	7,21
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards im After Sales	5,29	5,78	5,00	4,50	5,10	5,86	6,13	6,00	6,20	7,38

# Innerhalb der kleinen Marken sehen Mitsubishi-Händler die Beziehung zum Importeur am positivsten



## Zufriedenheit in den Trend- und Beziehungsanforderungen – Kleine Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Intrabrandwettbewerb / sehr unfair / gar nicht verbunden bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Intrabrandwettbewerb / sehr fair / sehr verbunden

Trendkriterien	Gesamt	Kleine Marken	CITROËN	FIRT	Jeep	1	MINIE	MITSUBISHI MOTORS	NISSAN	SUZUKI
Index Trendkriterien	7,06	6,93	6,79	6,64	7,83	7,32	6,76	7,60	5,84	6,64
Zukunftsfähigkeit der Herstellermarke	7,86	7,30	7,33	6,69	8,90	8,27	6,80	8,07	5,27	7,42
Strategie des Importeurs zu alternativen Antrieben	7,35	7,29	6,47	7,19	8,50	8,60	8,10	8,07	5,93	6,14
Quantität und Qualität der zu Ihnen vermittelten digitalen Kundenanfragen	6,31	6,01	5,29	6,00	6,33	6,80	5,40	6,71	5,29	6,16
Qualität der Schulungsprogramme zu Zukunftsthemen	7,30	6,83	6,87	6,25	7,50	7,47	6,10	8,00	5,60	6,90
Intrabrand-Wettbewerb	6,40	6,93	7,80	7,00	7,70	5,47	7,40	7,07	6,93	6,49

Beziehungskriterien	Gesamt	Kleine Marken	CITROËN	FIRT	Jeep		<b>MINI</b>	MITSUBISHI MOTORS	NISSAN	SUZUKI
Index Beziehungskriterien	7,10	6,99	5,96	6,18	7,45	6,76	5,86	8,64	6,02	7,99
Partnerschaftlicher Kontakt zu den Verantwortlichen des Importeurs	7,41	7,29	5,73	6,94	7,56	7,27	6,30	8,93	6,73	8,66
Hilfestellung des Importeurs bei dringenden Anliegen	6,70	6,54	4,87	5,44	6,78	6,60	4,90	8,87	6,27	8,12
Unterstützung bei der individuellen Profilierung als Autohaus im Markt	6,23	5,98	5,00	5,25	6,90	6,13	4,90	8,20	4,47	6,94
Erreichbarkeit der Zielvorgaben	6,82	6,41	6,36	5,19	6,40	6,40	5,56	7,93	5,73	7,34
Fairness des Importeurs im Umgang mit den Händlem	6,93	7,01	5,80	6,69	7,60	7,07	5,56	8,67	6,20	8,10
Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	8,45	7,98	7,80	7,56	9,20	7,07	7,80	9,27	6,73	8,76

Bestes Ergebnis in der Gruppe

Unterdurchschnittliches Ergebnis im Vergleich zu allen Marken

Benchmark: Bestes Ergebnis unter allen Marken

# Audi erreicht bei den Basisanforderungen bessere Bewertungen als die anderen Premium-Marken



#### Zufriedenheit in den Basisanforderungen – <u>Premium-Marken</u>

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Aufwand bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Aufwand

Basiskriterien / Basiskriterien After Sales	Gesamt	Premium- Marken	O O		JAGUAR LAND- *ROVER *		V O L V O
Index Basiskriterien (incl. After Sales)	6,70	7,01	7,47	6,90	5,76	7,22	6,94
Attraktivität von Marke und Fahrzeugen	8,08	8,75	8,72	8,92	8,67	8,82	8,47
Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge	7,29	6,90	6,84	7,36	6,17	7,23	6,20
Werbung und Verkaufsförderung durch den Importeur	6,86	7,08	8,24	6,80	5,50	7,18	6,47
Margen- und Bonussystem bei Neuwagen	6,12	6,75	7,60	6,80	4,67	7,06	6,27
Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs für Neuwagen	6,71	7,25	6,72	7,20	8,00	7,55	7,20
Zusammenarbeit mit Finanz- und Versicherungssparten des Importeurs	7,92	7,52	8,80	7,20	4,67	7,81	7,33
Kompetenz des Außendienstes	8,15	8,44	9,36	7,88	8,83	7,81	8,60
Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur/ Hersteller	7,93	8,55	8,72	8,40	8,00	9,10	8,07
Unterstützung des Gebrauchtwagen-Verkaufs durch den Importeur	5,41	6,44	7,17	6,20	4,67	6,76	6,40
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	4,84	4,43	5,80	4,16	1,50	4,38	4,60
Index Basiskriterien After Sales	6,38	6,75	7,06	6,67	5,22	7,05	6,94
Preise für Teile und Zubehör	6,31	6,50	6,74	6,13	5,83	7,21	6,14
Margen- und Bonussystem für Teile und Zubehör	6,55	6,87	7,35	6,83	5,40	7,32	6,36
Unterstützung des Werkstatt- und After Sales-Geschäfts	6,86	7,56	7,83	7,50	6,20	7,65	7,87
Garantie- und Gewährleistungsabwicklung bei Neuwagen	6,78	7,50	7,12	7,32	6,60	8,28	7,87
Support bei technischen oder Software-Problemen der Fahrzeuge	6,27	6,53	6,21	6,24	6,60	7,15	6,57
Lieferfähigkeit von Teilen	6,78	6,95	7,52	7,52	2,83	7,26	7,40
Unterstützung bei der Gewinnung von Werkstattkunden älterer Fahrzeuge	6,03	6,74	7,42	6,48	6,40	6,43	6,79
Aufwand für Erfüllung von Vorgaben und Standards im After Sales	5,29	5,29	6,00	5,13	3,17	5,63	5,36

<sup>\*</sup> Geringe Fallzahl bei Jaguar / Land Rover (n=6)

Bestes Ergebnis in der Gruppe

Unterdurchschnittliches Ergebnis im Vergleich zu allen Marken

# Auch bei den Trend- und Beziehungskriterien schneidet Audi in der Gruppe der Premium-Marken am besten ab



### Zufriedenheit in den Trend- und Beziehungsanforderungen – Premium-Marken

Skala: 0 = unzufrieden / sehr intensiver Intrabrandwettbewerb / sehr unfair / gar nicht verbunden bis 10 = sehr zufrieden / sehr geringer Intrabrandwettbewerb / sehr fair / sehr verbunden

Trendkriterien	Gesamt	Premium- Marken	$\infty$		JAGUAR LAND- *ROVER *		V O L V O
Index Trendkriterien	7,06	7,27	7,82	7,30	6,40	7,26	6,91
Zukunftsfähigkeit der Herstellermarke	7,86	8,20	8,16	8,96	7,17	8,14	7,80
Strategie des Importeurs zu alternativen Antrieben	7,35	7,58	8,12	8,48	6,67	7,18	6,47
Quantität und Qualität der zu Ihnen vermittelten digitalen Kundenanfragen	6,31	6,58	7,44	6,40	4,67	6,50	6,87
Qualität der Schulungsprogramme zu Zukunftsthemen	7,30	7,67	8,68	7,08	6,50	7,91	7,33
Intrabrand-Wettbewerb	6,40	6,33	6,68	5,60	7,00	6,59	6,07

Beziehungskriterien	Gesamt	Premium- Marken	0000	To May	JAGUAR LAND- *ROVER *		v o L v o
Index Beziehungskriterien	7,10	7,66	8,31	7,07	7,22	7,76	7,67
Partnerschaftlicher Kontakt zu den Verantwortlichen des Importeurs	7,41	8,04	9,04	6,96	7,67	8,27	8,07
Hilfestellung des Importeurs bei dringenden Anliegen	6,70	7,27	7,92	6,56	8,00	6,82	7,67
Unterstützung bei der individuellen Profilierung als Autohaus im Markt	6,23	6,74	7,48	6,04	5,50	7,15	6,86
Erreichbarkeit der Zielvorgaben	6,82	7,38	7,76	7,08	7,33	7,56	7,07
Fairness des Importeurs im Umgang mit den Händlem	6,93	7,25	8,36	6,44	5,83	7,59	7,13
Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	8,45	9,18	9,28	9,32	9,00	9,09	9,07



Unterdurchschnittliches Ergebnis im Vergleich zu allen Marken

Benchmark: Bestes Ergebnis unter allen Marken

# Sechs der zehn besten Werte unter allen Kriterien und Marken betreffen Beziehungskriterien, v. a. die gefühlte Verbundenheit mit der Marke



Detailanalyse: Ranking über alle Kriterien und Marken

Top 10 Bestwerte	e über alle Kriterien und Marken	Performance	Marke
Beziehung	Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	9,59	
Beziehung	Partnerschaftlicher Kontakt zu den Verantwortlichen des Importeurs	9,54	<b>S</b> V CUPRR
Basis	Preis-Leistungs-Verhältnis der Fahrzeuge	9,46	>>
Beziehung	Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	9,40	ŠKODA
Basis	Kompetenz des Außendienstes	9,36	
Basis	Kompetenz des Außendienstes	9,36	ŠKODA
Beziehung	Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	9,32	
Beziehung	Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	9,28	$\infty$
Beziehung	Gefühlte Verbundenheit mit der Marke	9,27	MITSUBISHI MOTORS
Basis	Einhaltung von Zahlungsverpflichtungen durch den Importeur / Hersteller	9,25	Mazoa

## Die schlechtesten Werte beziehen sich v. a. auf den Aufwand durch Vorgaben und Standards, die Lieferfähigkeit und den GW-Verkauf



Detailanalyse: Ranking über alle Kriterien und Marken

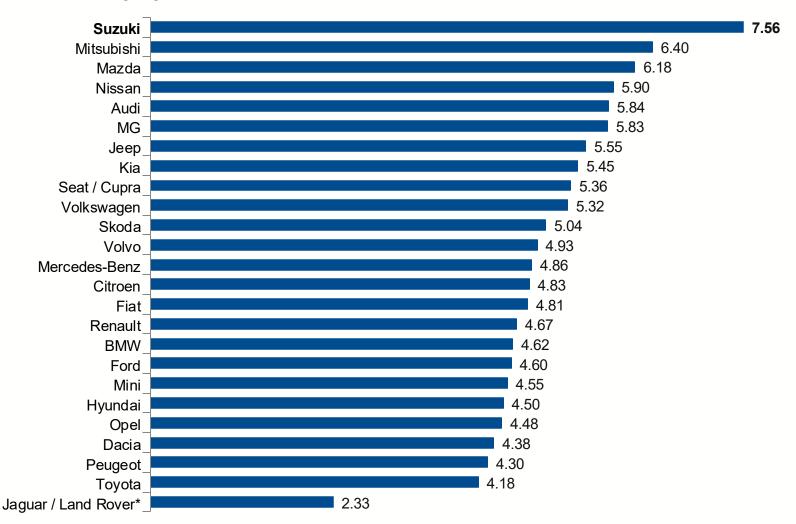
Top 10 niedrigste	e Werte über alle Kriterien und Marken	Performance	Marke
Basis	Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	3,77	DACIA
Basis	Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	3,70	KN
Basis	Unterstützung des GW-Verkaufs durch den Importeur	3,50	(Mazoa
Basis	Unterstützung des GW-Verkaufs durch den Importeur	3,47	MINI
Basis	Lieferfähigkeit und Liefertreue des Importeurs bei Neuwagen	3,40	
After Sales	Support bei technischen oder Software-Problemen der Fahrzeuge	3,40	$\overline{\Theta}$
After Sales	Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards im After Sales	3,17	JAGUAR *
Basis	Unterstützung des GW-Verkaufs durch den Importeur	3,00	Ford
After Sales	Lieferfähigkeit von Teilen	2,83	JAGUAR *
Basis	Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf	1,50	JAGUAR *

# Suzuki-Händler empfinden den Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards deutlich geringer als die Händler der anderen Marken



#### Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards - Index

Wie hoch schätzen Sie den Aufwand für die Erfüllung von Vorgaben und Standards beim Fahrzeugverkauf und im After Sales ein? (Mittelwert aus Kriterien zu Fahrzeugverkauf und After Sales) Skala: 0 = sehr intensiv bis 10 = sehr gering





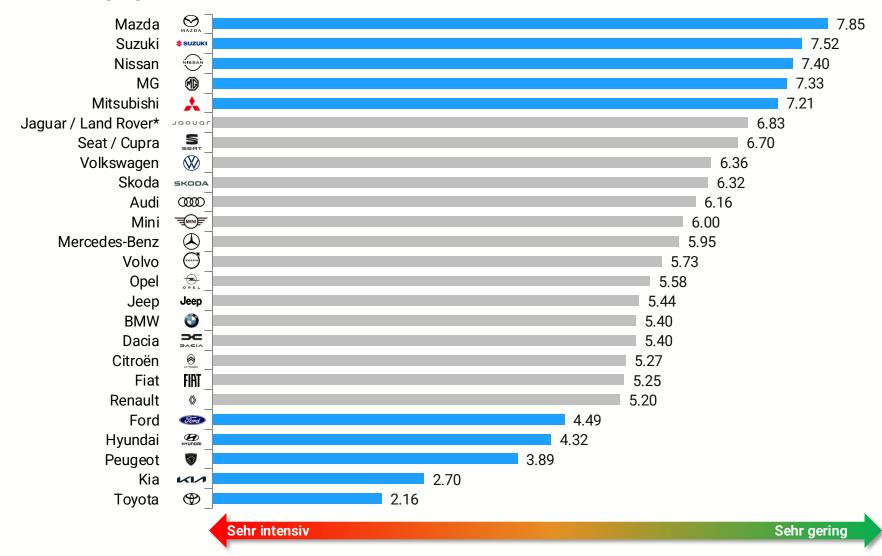
## Sonderthema 2025: Alternative Antriebe

## Toyota- und Kia-Händler empfinden den Druck am höchsten



#### Empfundener Druck des Importeurs zum Erreichen der CO2-Vorgaben bzw. Euro 7-Ziele

Skala: 0 = sehr intensiv bis 10 = sehr gering

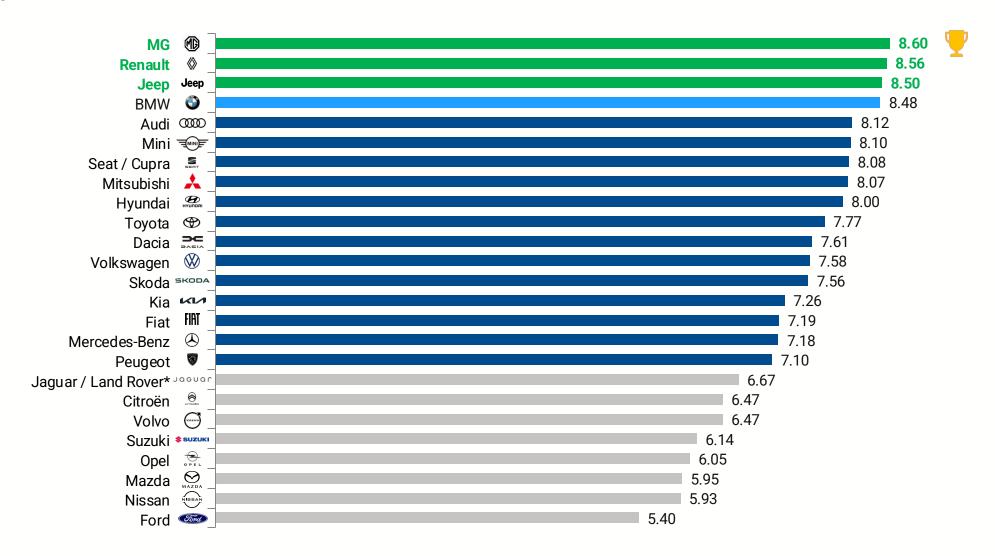


## MG hat aus Händlersicht aktuell knapp die Nase vorn!



## Händlerzufriedenheit mit der Strategie zu alternativen Antrieben

Skala: 0 = gar nicht zufrieden bis 10 = sehr zufrieden



## Neben einer breiten Modellpalette wird auch Antriebsvielfalt erwartet



## Begeisterungsfaktoren im Zusammenhang mit alternativen Antrieben bzw. E-Mobilität

Offene Frage



#### Beispielstatements

"E-Mobilität in allen Fahrzeugklassen angeboten."

"Vom Verbrenner bis zum Elektroantrieb alles vorhanden."

"MG ist bei Vollelektrischen ganz weit vorne."

"Stetige Weiterentwicklung der Fahrzeuge."

"Schnelle Reaktionen auf und Marktanforderungen."

"Preise sind annehmbar und Finanzierungsmöglichkeiten gut."

"Hochwertiges Design am Puls der Zeit."

"Technologie ist ausgereift und zuverlässig."

"Es wird mitgedacht für adäquate Mobilitätslösungen."

"Gute Verkaufsförderprogramme für alternative Antriebe."

## Einzelaussagen der Händler zu Begeisterungsfaktoren im Zusammenhang mit alternativen Antrieben bzw. Elektromobilität



"Sie zwingen die Leute nicht unbedingt zu E-Fahrzeugen. Es gibt mit Hybrid noch andere Möglichkeiten."

(Skoda-Händler)

"Technologieoffenheit, sehr hohe Qualität, hohe Kundenzufriedenheit." (BMW-Händler)

"Interessante Modelle treffen den Puls der Zeit."

(Renault-Händler)

"Produktvielfalt, Reichweite, ausgereifte Technik."

(Mini-Händler)

"Jedes neue Modell kommt als Hybrid und vollelektrisch auf den Markt."

(Jeep-Händler)

"Das Pricing bei den neuen Fahrzeugen und es gibt alle Antriebsarten und Kombinationen."

(MG-Händler)

"Dass der E-Antrieb in allen bestehenden Fahrzeugen möglich ist. Bei neuen Modellen sind hohe Reichweiten vorhanden. Es gibt mittlerweile 8 Jahre Garantie auf E-Fahrzeuge."

(Renault-Händler)

"Ständige Entwicklung neuer Technologien."

(Audi-Händler)

"Innovative und schnelle Reaktionen."

(MG-Händler)

"Die Hybridtechnik ist einzigartig."

(Toyota-Händler)

"Breiter Modellmix, große Batterien und ordentliche Reichweiten."

(Kia-Händler)

"Sind früh auf den Zug aufgesprungen, gute Produkte. Die Elektromobilität bietet wenig technische Probleme bei den Autos."

(Hyundai-Händler)

## Neben einer breiten Modellpalette wird auch Antriebsvielfalt erwartet



## Frustrationsfaktoren im Zusammenhang mit alternativen Antrieben bzw. E-Mobilität

Offene Frage



#### **Beispielstatements**

"Zu wenige Modelle, besonders bei Kleinwagen."

"E-Modelle kommen zu spät auf den Markt."

> "E-Fahrzeuge sind nicht wettbewerbsfähig."

"Reichweite zu niedrig und Ladezeiten zu lana."

"Es fehlen verkaufbare kleine E-Modelle."

"Mehr Flexibilität bei Kundenwünschen."

"Viel mehr Unterstützung bei Schulungen und Werbung."

"Mehr Verbrenner - Kunden sind unzufrieden."

"Software und Apps sind nicht kundenorientiert."

"Im Premiumbereich haben wir zu wenig Modelle,"

> "Margen sind viel zu gering -Wirtschaftlichkeit leidet."

"Nissan war mal Vorbild - heute ist die Marke bedeutungslos."

# Einzelaussagen der Händler zu Kritikpunkten / Änderungswünschen im Zusammenhang mit alternativen Antrieben bzw. Elektromobilität



"Wir waren mal führend und nun ist Nissan niemand, nichts, bedeutungslos. In der Vergangenheit wurden einfach zu viele Fehler bei Nissan gemacht."

(Nissan-Händler)

"Das größte Problem ist der Preiskampf mit chinesischen Herstellern. Der Preis müsste konkurrenzfähiger werden."

(Hyundai-Händler)

"Billigeres Einstiegsmodell für die Erstkäuferschicht, Alter ca. 25 Jahre."

(Mercedes-Händler)

"Fairere Preispolitik über Gesamt-Europa, Nettopreisunterschied in Europa ist zu groß."

(Kia-Händler)

"Bessere Software, kleinere Modelle." (Audi-Händler) "Reichweite deutlich erhöhen." (Mini-Händler)

"Preis müsste passen, teilweise müsste man E-Autos 5.000 Euro günstiger machen, damit sie attraktiv sind. Kleinwagen kosten zwischen 30.000 oder 40.000 Euro, das ist viel zu teuer. Die Chinesen gehen da führend voran und bieten die Autos um einiges günstiger an."

(Seat / Cupra-Händler)

"Reichweite erhöhen und Ladezeiten verkürzen, Interesse der Kunden noch mehr wecken."

(Ford-Händler)

"Wiederverkaufs- bzw. Restwert ist problematisch."

(Audi-Händler)

"Bessere Schulungs- / Trainingsangebote, Lieferfähigkeit, Unterstützung für gebrauchte E-Fahrzeuge."

(BMW-Händler)



Eine Studie im Auftrag von:















Inkustraße 1-7/4/2. OG, 3400 Klosterneuburg Tel: +43 2243 36840-0, E-Mail: info@awverlag.at Internet: www.awverlag.at